**OCENA DOKONYWANA PRZEZ KOMISJĘ DS. ROZWOJU MŁODYCH NAUKOWCÓW:**

**1. TYTUŁ PROJEKTU**:……………………………………………………………………………………….

**2. NR PROJEKTU**:…………………………………………………………………………………………….

**3. POPRAWNOŚĆ ROZLICZENIA FINANSOWEGO PROJEKTU BADAWCZEGO:**

Czy planowane koszty w stosunku do uzyskanych wyników działań projektowych były uzasadnione?

TAK/NIE\*

**Uzasadnienie**.

………………………..

**4. OCENA POZIOMU NAUKOWEGO ZREALIZOWANYCH BADAŃ ZGODNIE Z REGULAMINEM KONKURSU § 4 UST. 3:**

Projekt uznawany jest za zrealizowany pod względem merytorycznym jeżeli na podstawie uzyskanych wyników kierownik:

a) przygotował wniosek o finansowanie większego projektu badawczego ze źródeł zewnętrznych, lub przygotował maszynopis artykułu oryginalnego w języku 3/3 angielskim i wysłał go do redakcji czasopisma o zasięgu międzynarodowym, posiadającym IF min. 1,0 lub

b) wygłosił doniesienie w języku angielskim na międzynarodowej konferencji naukowej, ujętej w wykazie WoS lub

c) zgłosił wniosek patentowy.

Ocena Komisji:

POZYTYWNA /NEGATYWNA\*

Uzasadnienie:………………………………………………………………………………………..

PODPISY CZŁONKÓW KOMISJI:

**Negatywna ocena projektu skutkuje utratą możliwości ubiegania się przez kierownika o finansowanie projektu w kolejnych 2 latach.**