

## Skrócony opis modułu kształcenia

|   |  |   |
|---|--|---|
| M_uu_uu - Numer modułu zgodnie z planem studiów, oraz forma studiów (stacjonarne –S; niestacjonarne –N), rok akademicki w którym moduł będzie realizowany | <i>M_DII_35, S, 2019</i>   |   |
| Kierunek lub kierunki studiów   | Dietetyka  |   |
| Nazwa modułu kształcenia, także nazwa w języku angielskim   | Seminarium 2<br>Seminar 2  |   |
| Język wykładowy   | polski   |   |
| Rodzaj modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny)  | obowiązkowy  |   |
| Poziom modułu kształcenia   | II   |   |
| Rok studiów dla kierunku  | II   |   |
| Semestr dla kierunku  | 4  |   |
| Liczba punktów ECTS z podziałem na kontaktowe/ niekontaktowe  | <i>2 p. ECTS (w tym kontaktowe: 1 p. ECTS)</i>   |   |
| Imię i nazwisko osoby odpowiedzialnej   | <i>Karolina Wójciak</i>  |   |
| Jednostka oferująca przedmiot   | Katedra Technologii Surowców Pochodzenia Zwierzęcego   |   |
| Cel modułu  | Zapoznanie studentów z wybranymi metodami rozwiązywania problemów badawczych, sposobami opracowania wyników oraz formułowania wniosków. Przygotowanie do egzaminu magisterskiego i obrony pracy.       |   |
| Efekty kształcenia wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych  | Efekty Kierunkowe  | Realizowane Efekty Kształcenia  |
|   |  | Wiedza:   |
|   | DI2A_W08   | W1. Zna metodologię przygotowania i napisania pracy naukowej z wykorzystaniem zróżnicowanych źródeł (w tym obcojęzycznych). |
|   |  | Umiejętności:   |
|   | DI2A_U08   | U1. Umie przygotować i przedstawić prezentację dotyczącą własnej pracy argumentując swoje racje                             |
|   | DI2A_U01   | U2. Potrafi brać udział w dyskusji i merytorycznie argumentować swoje racje, formułować i uzasadniać opinie.                |
|   |  | Kompetencje społeczne:  |
|   | DI2A_K03   | K1. Ma świadomość społecznej roli absolwenta uczelni  |
| Sposoby weryfikacji oraz formy dokumentowania osiągniętych efektów kształcenia  | W1, U1 - ocena referowania<br>U2 - ocena referowania i udziału w dyskusji<br>K1 – oceny z udziału w dyskusji<br>Formy dokumentowania osiągniętych wyników: dziennik prowadzącego, konspekty studentów. |   |
| Procentowy udział oceny z ćwiczeń i oceny z egzaminu w końcowej ocenie z modułu   | 100% oceny z ćwiczeń   |   |
| Wymagania wstępne i dodatkowe   | Seminarium dyplomowe 1 i 2 (I stopień),<br>Seminarium dyplomowe 1 (II stopień)   |   |
| Treści modułu kształcenia – zwarty opis ok. 100 słów.   | Formy prezentowania poszczególnych części pracy magisterskiej. Rozwinięcie umiejętności dyskusji i obrony argumentów związanych z prowadzonymi badaniami.  |   |
| Zalecana lista lektur lub lektury obowiązkowe   | 1. Technika pisania i prezentowania przyrodniczych prac naukowych: przewodnik  |   |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>praktyczny, January Weiner, Wydaw. Naukowe PWN, Warszawa 2006.</p> <p>2. Wydziałowe wymogi dotyczące pisania prac</p> <p>3. Scientific communication, czyli jak pisać i prezentować prace naukowe, Waleria Młyniec, Sylwia Ufnalska, Sorus, Poznań 2004.</p> |
| Planowane formy/działania/metody dydaktyczne | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metody podające m.in. wykład, pogadanka,</li> <li>• Metody problemowe m.in. przygotowanie przez studenta wystąpień ustnych, dyskusja, pogadanka,</li> </ul>  |

Data.....Podpis.....